



FUNDACIÓN EDUCATIVA DE MONTELÍBANO DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

RAFAEL BARRIOS. rbarrios@colfem.edu.co

rafaelbarriosbarrios.com

Sexto grado – Ética – II Trimestre 2019

Nombre: _____ Grado: _____ Fecha: _____

Contra el dogmatismo

Por Matías Suarez Holze

(Aclaración: esta nota se trata sobre dogmatismo de ser “dogmático”, no de la corriente filosófica “dogmatismo”)

Un dogma -en su significado más común- es una supuesta verdad absoluta que no necesita ser sujeta a prueba de veracidad, no acepta críticas ni réplicas, no necesita fundamentarse y esta sostenida posiblemente por alguna autoridad indiscutible, como puede ser una institución, una supuesta deidad, un “gurú” (maestro espiritual), etc.

A pesar que el término está popularizado en el ámbito religioso, ya que dogmas son aquellas verdades directamente reveladas por Dios, y reconocidas por la Iglesia, que constituyen objeto obligado de fe para los creyentes... la palabra puede servir para otros tipos de ideas no necesariamente religiosas.

La estructura de pensamiento dogmática es más o menos la siguiente;

- 1- Existe un conjunto de verdades fundamentales acerca de algo.
 - 2-Yo (dogmático) las conozco.
 - 3-Esas verdades no exigen justificación racional, no pueden ser criticadas ni reformadas... no progresan.
 - 4-Por más que sean demostradas equivocadas, no las voy a abandonar.
 - 5-Para que el mundo sea mejor, todos tienen que aceptarlas.
 - 6-Quienes no las acepten, están inexorablemente equivocados.
- (Lista basada en las características señaladas por Rabossi)

En esta estructura de pensamiento, las ideas casi están sujetas a la imposibilidad de reformarse o de racionalizarse, y este tipo de pensamiento puede aplicarse a cualquier conjunto de ideas, ya sea políticas-económicas, filosóficas, pseudocientíficas, espirituales-religiosas, etc.

Mantener esta estructura de pensamiento conlleva obvias consecuencias, un dogmático no necesita debatir, cree tener una verdad absoluta sin necesidad de revisión, no necesita probar nada, y así puede ejercer cualquier tipo de práctica basada en sus ideas/opiniones, puede ser tanto difundirlas –o imponerlas- (adoctrinamiento), o dándole una utilidad práctica, trayendo todo tipo de consecuencias negativas, generalmente la desinformación.

Un dogmático rechaza a priori cualquier tipo de ideas que contradiga sus creencias, esto hace difícil cualquier intento de reformar su visión, muy difícilmente se puede salir de esta estructura de pensamiento totalmente ajena al pensamiento crítico, por esto es una *importante responsabilidad intelectual* la lucha contra él.

¿Mantener cualquier tipo de ideas es ser dogmático?

Mucha gente en esta era del posmodernismo, cree que mantener cualquier tipo de ideas es ser dogmático, que creer tener cualquier tipo de verdad es creer tener una verdad absoluta y defenderla es caer en el dogmatismo. Esto es absolutamente falso, y si lo que se busca mediante este relativismo es no ser dogmático... es hasta absurdo, ya que al tener firmeza al decir que mantener una postura es ser dogmático, se está manteniendo una postura, ósea, se está siendo dogmático.

Esta creencia abunda en el escepticismo radical, una corriente que afirma que no existe la verdad, que no hay certezas, que no puede conocerse nada, y que cualquier afirmación es una simple opinión como cualquier otra. Es totalmente opuesta al escepticismo científico o racional, y suelen confundirse muchísimo. Este último es una corriente (filosófica, científica, epistemológica) que si afirma la existencia de la verdad y cuestiona cualquier tipo de postura que no conlleve fundamentación lógica robusta y evidencia empírica suficiente.



FUNDACIÓN EDUCATIVA DE MONTELÍBANO DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

RAFAEL BARRIOS. rbarrios@colfem.edu.co

rafaelbarriosbarrios.com

Sexto grado – Ética – II Trimestre 2019

Cualquiera que acepte la posibilidad de la existencia de una verdad –**provisional y refutable**- la validez del conocimiento y de la razón puede mantener una idea sin caer en el dogmatismo. Simplemente aceptando que esta idea-verdad está sujeta crítica racional y que puede ser refutada en el caso de ser incorrecta. Si bien cualquier conocimiento/idea que podamos tener acerca del mundo es parcial y perfectible... eso no quiere decir que todo sea pura fantasía y que no exista la verdad o las certezas. Esta es la forma de pensamiento que utiliza la ciencia, el realismo crítico, el pensamiento crítico, y el resto de las buenas filosofías e ideas.

“Es que si hay una ideología propia de la filosofía esa es la del anti-dogmatismo, la actitud crítica racional... el respeto por el poder de la crítica racional” Rabossi (filósofo)

Tener una postura, una idea, o defender una verdad no es una posición dogmática, siempre que esté bien fundamentada y pueda ser refutada.

Existe gente confundida que cree que tener una idea y negarse a la crítica racional es tener firmes las ideas, pero no, en realidad esto es ser irracional y arrogante. **La verdadera firmeza de ideas está en la coherencia entre nuestro pensar y actuar y la actitud de dejar someter nuestras ideas a la crítica.**(Rabossi)

Mantener una postura firme y fundamentada y negarse a otras ideas no es ni síntoma de cerrazón intelectual ni una postura dogmática, siempre que para las ideas que no se acepten se mantenga una argumentación en contra, ya sea falta de evidencias, falta de coherencia, etc.

Como decía el ingeniero espacial James Oberger: “Hay una diferencia entre tener la mente abierta, y un hueco por donde se te escurre el cerebro”.

El dogmático por excelencia es el fanático *religioso*, un fanático religioso (generalmente) está adoctrinado para negarse a dudar de su religión, carece totalmente de predisposición a abandonar sus creencias por más que se las demuestre incorrectas, incoherentes, etc. Generalmente, hasta las mismas religiones estigmatizan la duda, el escepticismo racional y la racionalidad en sí, la ciencia, el debate y el progreso. Por eso es que la palabra dogma está tan relacionada –y hasta aceptada- por la religión. Una dosis de razón, una pizca de duda y una ración de pensamiento crítico basta para envenenar el pensamiento religioso. La fe es una de las formas de dogmas más extendidas sobre los humanos.

Aquí se puede ver la gran consecuencia del pensamiento dogmático, en la cantidad de barbarie e ignorancia que despegó y sigue despegando de las religiones y sus instituciones, desde la persecución de todo lo que podría traer crítica a sus creencias –la quema de libros (como la quema de la biblioteca de Alejandría) y “herejes” donde se masacro, persiguió y humilló miles de personas, entre ellos importantes científicos y pensadores (como Giordano Bruno, Galileo o la filósofa Hipatia)- las famosas Guerras Santas, el impedimento del progreso intelectual que amenace su hegemonía, la propagación de la peste negra por la masacre de gatos por parte de la iglesia (que los consideraban “seres diabólicos”), la propagación y perpetuación de la misoginia y el patriarcado (excesivo y abominable en el caso del Islam), el encubrimiento de pederastas, la destrucción -reciente- de esculturas egipcias de 3.000 años de antigüedad por parte de terroristas musulmanes en Irak, etc. En fin, las consecuencias negativas del pensamiento dogmático del fanatismo religioso bastarían para llenar una biblioteca –o quemarla-.

El pensamiento mágico (donde entraría el pensamiento religioso) es el mayor exponente de dogmatismo, el carácter principal de las pseudociencias, mitos, tradiciones, etc., es que están barnizadas por el dogma, su postura acrítica es la que los perpetúa durante siglos trayendo el estancamiento intelectual, la desinformación y el desastre a todos los ámbitos de lo social.

Pero aun así el dogmatismo puede infiltrarse en absolutamente todo, pasa mucho en política y economía, hasta en lo más cotidiano uno puede caer en el dogma.